

Pédagogies en développement

Se former pour évaluer

Se donner une
problématique
et élaborer
des concepts

2^e édition

Michel Vial



de boeck

Table des matières

Introduction

LE PROJET DE FORMATION	5
1. L'objet du livre.....	6
2. Une recherche.....	7
3. Le profil attendu de l'évaluateur formé	11
4. La culture en évaluation	12
5. Rationaliser n'est pas conceptualiser.....	14
6. Théoriser et pratiquer.....	15
7. Théorie et théorisation.....	17
8. Des concepts d'intelligibilité.....	19
9. Sens de lecture(s).....	24

CHAPITRE 1

SE DONNER UNE PROBLÉMATIQUE POUR ÉVALUER

I. Le système de concepts pour rendre intelligible le fonctionnement de l'évaluant	27
1. Le travail figuratif sur l'action	28
1.1 <i>Références et processus de référencement</i>	28
1.2 <i>La conceptualisation et ses avatars</i>	31
1.3 <i>Les modélisations</i>	36
2. Les modèles de pensée, origine des modèles d'évaluation.....	37
2.1 <i>Le déterminisme</i>	38
2.2 <i>Le fonctionnalisme</i>	38
2.3 <i>Le structuralisme</i>	38
2.4 <i>La systémie</i>	38
2.5 <i>La pensée complexe</i>	39
3. Les registres de pensée	39
3.1 <i>La pensée humaniste</i>	39
3.2 <i>La pensée par objectifs</i>	40
3.3 <i>La pensée stratégique, pensée managériale</i>	40
3.4 <i>La pensée magique</i>	41
3.5 <i>La pragmatique ou pensée par projets</i>	42
3.6 <i>Glissements et superpositions</i>	43

4.	Une classification des modèles en évaluation	44
4.1	Proposition d'une taxonomie	44
4.2	Fonctionnement des modèles	50
5.	Le conflit paradigmatique et la vision du monde.....	54
5.1	Légitimité théorique	54
5.2	Le constat de deux langages hétérogènes	56
5.3	Élargir son inscription paradigmatique	62
6.	Les logiques à l'œuvre dans l'action d'évaluation.....	63
6.1	Logiques et fonctions d'évaluation	64
6.2	La logique de contrôle	67
6.3	La logique du reste	69
7.	Récapitulation	73
II.	Une problématique pour le sujet qui évalue.....	74
1.	Faire de ses références un système.....	74
1.1	Articuler les deux logiques de l'évaluation	74
1.2	Faire avec le phénomène de la dérivation des logiques	75
2.	Éviter le piège du choix entre les deux logiques.....	80
2.1	Passer par les caricatures	83
2.2	Articuler les références hétérogènes	86
3.	Se repérer dans les surnormes du discours en évaluation, les « invariants » de l'action d'évaluation.....	86
3.1	Accepter les éléments culturels	86
3.2	Distinguer les modèles de l'évaluation	88
4.	Dans/par la contradiction, jouer une problématique du sens.....	92
4.1	L'articulation des contraires et la posture dite de « l'entre-deux »	93
4.2	Le statut de l'entre-deux : expérience de l'énigme	100
5.	Lire les textes d'évaluation	101
CHAPITRE 2		
ÉLABORER DES CONCEPTS		
	Introduction : les concepts articulatoires.....	105
	Introduction : les concepts articulatoires.....	106
1.	Distinguer pour articuler.....	106
2.	Rôles du concept articulatoire : assurer le passage.....	107
3.	Concevoir la contradiction comme une relation dynamique.....	108
4.	La figure de la planète.....	109
5.	La triade comme exercice pour une méthode heuristique	110
6.	Le statut du concept articulatoire : un virtuel avec ses actualisations	112
I.	L'autoévaluation comme concept.....	114
1.	L'autoévaluation se décline selon le modèle d'évaluation utilisé.....	114
2.	Le concept d'autoévaluation se décline selon la logique de l'évaluation valorisée.....	120
2.1	Dans la logique de contrôle	120
2.2	Dans la logique du reste	123
2.3	Entre autocontrôle et autoquestionnement	125
2.4	Rendre possible	128

2.5	<i>Le risque de la dérivation des logiques</i>	129
3.	L'autoévaluation s'éduque.....	130
3.1	<i>L'autoévaluation, pari dans la formation</i>	131
3.2	<i>Des repères pour l'autoévaluation</i>	131
4.	L'autoévaluation permet l'élaboration du sens.....	135
5.	Articuler l'autocontrôle à l'autoquestionnement ?	138
II.	Le critère comme concept	139
1.	Le critère se décline selon le paradigme dans lequel l'évaluateur se situe en priorité	140
2.	Le critère se décline selon les logiques de l'évaluation.....	140
3.	Les critères se déclinent selon le modèle d'évaluation utilisé.....	144
3.1	<i>Les critères dans l'évaluation-mesure</i>	144
3.2	<i>Les critères de réussite dans la maîtrise par objectifs</i>	144
3.3	<i>Les critères sont des règles qui dévoilent le fonctionnement de la structure</i>	145
3.4	<i>Les critères de tâches dans le modèle de l'évaluation formatrice</i> ...	145
3.5	<i>Les critères dans le modèle de l'évaluation des tâches</i>	147
3.6	<i>Critères de produit, de procédures et de processus dans le modèle de l'évaluation-régulation</i>	149
3.7	<i>Dans l'évaluation comme questionnement du sens de ce qu'on fait : les critères globaux de projet</i>	149
III.	Le RE de Réguler	153
1.	Le RE se décline selon les logiques de l'évaluation.....	153
2.	Les situations de médiation, travail de la régulation	158
2.1	<i>La régulation mécanique</i>	159
2.2	<i>La régulation sémiotique</i>	160
2.3	<i>La régulation symbolique</i>	160
2.4	<i>Le tiers et le comme si</i>	161
3.	Le RE se décline selon les modèles de l'évaluation.....	163
4.	Les objets de la régulation en formation.....	168
5.	La régulation et les registres de pensée	171
6.	Se former à la régulation ?	176
IV.	Le projet comme concept	177
1.	Le projet n'est pas un outil.....	177
2.	Le projet se décline selon les logiques de l'évaluation.....	177
3.	Le projet se décline selon les modèles utilisés.....	178
3.1	<i>La « pédagogie de projet » et le modèle de la maîtrise par objectifs</i>	178
3.2	<i>La pensée par projets dans le modèle de la systémie</i>	183
4.	Le projet dans les modèles en cours d'élaboration.....	186
4.1	<i>Une occasion de faire autrement</i>	186
4.2	<i>Des critères pour le travail en projet</i>	194

CHAPITRE 3**LA DÉMARCHE: DIALECTISATION ET TRAVAIL SUR SOI,**

L'EXEMPLE DE LA QUALITÉ	197
1. Repérer les éléments du complexe à élaborer.....	198
1.1 Identifier les idées accolées au thème	198
1.2 Nommer la place donnée au sujet dans le sens commun	199
2. Élaborer le complexe	201
2.1 Utiliser l'analyse sémantique	201
2.2 Distribuer les significations du mot-objet selon les deux paradigmes	204
3. Jouer avec les caricatures.....	205
4. Trouver des articulations possibles.....	206
4.1 Nommer des concepts articulatoires	206
4.2 Se poser la question de la hiérarchie de ces concepts	206
4.3 Se poser la question de leur ordre d'apparition	207
5. Se donner un projet.....	208
5.1 Bilan de ce qu'on sait faire : mise à jour de ses préférences	208
5.2 Se faire un programme pour apprivoiser l'autre lignée	208
5.3 Savoir quelles difficultés on va rencontrer	208
5.4 Jouer de l'entre-deux	208

CHAPITRE 4

BANQUE SÉMANTIQUE	209
1. Concept	210
2. Dialectisation (méthode de)	211
3. Instrumenter	215
4. Paradigme	222
5. Posture	224
6. Praxéologie	224
7. Praxistique	225
8. Problématique	227
9. Processus	228
10. Référentiel	230
11. Schèmes	231
12. Structuralisme	236
13. Systémie (la)	237
14. Systémisme (le)	245
15. Tâches (dans le modèle systémiste de l'évaluation)	247
16. Valeurs	248
BIBLIOGRAPHIE	265

Si évaluer est agir dans une relation humaine, les questions posées par l'acte d'évaluer se trouvent alors toutes représentées dans la situation d'avoir à «évaluer une formation». Par formation, on n'entendra pas seulement la formation d'adultes mais aussi l'enseignement, la formation initiale, continue (scolaire, universitaire, professionnelle, dans l'entreprise, la santé, la fonction publique, le travail social...) ainsi que toute relation éducative organisée dans une institution (encadrement, adaptation aux postes de travail, pilotage du changement, mise en place de stratégies organisationnelles, veille méthodologique, accompagnement de projets...).

Cet ouvrage s'adresse à tous ceux qui ont une *pratique d'évaluation* de et dans cette *relation éducative*. Sont donc exclues les situations où on évalue des objets inertes, des choses, des produits. Il s'agit ici de *l'évaluation de sujets à sujets*.

Ce livre veut donc permettre au lecteur de se donner des points de repère pour l'action, se *former pour évaluer*. Résultat d'une recherche dont une première étape a mis à jour Les modèles de l'évaluation (De Boeck Université, 1997), l'ouvrage propose un *système de références évolutif*, une culture. Il s'agit d'élaborer une *problématique* à partir de laquelle l'évaluateur puisse se donner des *conceptualisations* de la régulation, du critère, de l'auto-évaluation, du projet et de la qualité.

Se former pour évaluer

Se donner une
problématique
et élaborer
des concepts

Michel Vial

Docteur en sciences de l'éducation et habilité à diriger des recherches, il est maître de conférences en sciences de l'éducation à l'Université de Provence, Aix-Marseille I. Ses recherches portent essentiellement sur l'évaluation liée à l'épistémologie et à la méthodologie de la recherche sur les pratiques sociales d'éducation, en particulier sur les pratiques liées à la formation d'adultes et à la santé.



9 782804 104610

FOREVA
ISBN 978-2-8041-0461-0
ISSN 0777-5245

www.deboeck.com